O etapă favorabilă echipelor în deplasare

10 contra 11 şi totuşi... 0-0!

Cînd, în minutul 1, fundaşul militar Dragomirescu părăsea terenul de joc fără nici o perspectivă de a mai reintra, puţini erau spectatorii care să nu întrevadă victoria finală a celor de la Rapid. Şi, pe bună dreptate: lipsa unui om, încă din primul minut, constituie un handicap serios în condiţiile unui joc între echipe de forţe egale, cum era cazul între C.C.A. şi Rapid. Şi, cu toate acestea, rapidiştii n-au putut să-şi apropie o victorie pe care accidentul lui Dragomirescu le-o facilita, cu atît mai mult cu cît modificările intervenite la C.C.A. afectau toate compartimentele. Explicaţia? Rapidiştii au jucat slab, mai bine zis, nu aşa cum se recomanda în condiţiile existente. In prima repriză, Rapid a pasat mult în faţa zidului apărătorilor adverşi, a plimbat mingea, căutînd „breşe", sau a încercat poarta de la distanţă. Acest joc n-a dat rezultat. Ne aşteptam ca după pauză Rapidul să joace într-un ritm mai viu, cu pase lungi, în adîncime, credeam că tinerii atacanţi ceferişti vor încerca pătrunderi individuale. Nimic însă din jocul agresiv, cu nerv, pe care era normal să-l presteze nişte jucători tineri ca cei ai Rapidului. Ba mai mult, spre nemulţumirea zecilor de mii de spectatori, în ultimele cinci-zece minute, Rapid ţinea mingea, atacanţii făceau pase la nesfîrşit, ca o echipă fericită că poate „smulge" un punct! Şi astfel, Rapid a terminat obţinînd doar un punct, într-un joc în care — cu un efort de voinţă doar cu puţin mai mare — putea obţine două preţioase puncte în clasament. Tinerii rapidişti au rămas ieri corigenţi în faţa celor ce aşteaptă cu totul alt fotbal de la ei, în faţa zecilor de mii de spectatori pe care i-au decepţionat.

Cuvinte bune, în schimb, pentru C.C.A. Militarii, 10 contra 11, au jucat foarte bine. Nu numai pentru că apărarea lor a ştiut să bareze regulat drumul spre poartă atacanţilor adverşi, superiori numeric, ci şi pentru felul cum atacul a ştiut să se comporte în special în repriza secundă, cînd patru — şi, uneori, numai trei! — atacanţi au creat la poarta lui Dungu faze de gol mai periculoase decît reuşeau şase rapidişti la poarta lui Toma.

In prima repriză, Rapid a jucat frumos în cîmp. Frumos, dar steril, şi astfel, în ciuda superiorităţii teritoriale şi a celor 3 cornere, rezultatul a rămas 0—0. Imediat după reluare, Ene ratează o bună ocazie (m. 50) apoi Toma apără excelent un şut puternic al aceluiaşi Ene, la capătul unei acţiuni individuale de toată frumuseţea (m. 52). In minutul următor, Toma respinge în corner un şutbombă al lui Raab. Din păcate, cam la atît s-a rezumat atacul Rapidului. In schimb, în perioada de joc care urmează, C.C.A. cu un atac amputat dă emoţii lui Dungu şi obţine 3 cornere consecutive (min. 60, 61, 64). Ultimele 20 de minute se scurg într-o atmosferă de „adormire generală", şi pe teren şi în tribune, cum se exprima alături de noi un spectator nemulţumit în general de calitatea cuplajului.

Remarcări? De la C.C.A.: Toma, Bone, Apolzan, Constantin, Alexandrescu. De la Rapid ne-au plăcut Dungu, Greavu, Vărzan.

C.C.A.: Toma-Zavoda II, Apolzan, Dragomirescu (Jenei)-Jenei (Zavoda I), Bone-Cacoveanu, Constantin, Alexandrescu, Zavoda I, Tătaru.

RAPID: Dungu-Greavu, Vărzan, Macri-Bodo, Stancu-Copil, Raab, Ene II, Seredai, Georgescu.

Slab (neatent, cu multe greşeli în aprecierea infracţiunilor) arbitrajul lui Ştefan Ionescu-Bucureşti.

RADU URZICEANU

Fază dificilă la poarta Rapidului. Greavu va reuşi însă să degajeze, în timp ce Constantin sare pentru a evita o ciocnire.

(Foto: T. ROIBU)

Orădenii au deschis scorul dar... tot n-au cîştigat

ORADEA 4 (prin telefon). — Steagul Roşu a cîştigat pe merit acest meci — 2—1 (1—1) — după un joc în care a dominat mai mult decît adversarul şi a folosit o apărare ermetică. Orădenii au desfăşurat un joc în nota celor precedente, cu acţiuni sporadice duse pînă în faţa careului de 16 m., unde atacanţii fie că ezitau să tragă, fie că jucau individual, şi pierdeau minge după minge. Meciul nu s-a ridicat la un nivel tehnic satisfăcător, însă a plăcut datorită voinţei ambelor echipe de a cîştiga cele două puncte. In primele 15 minute, jocul a fost egal, după care a urmat o scurtă perioadă de dominare a oaspeţilor. In min. 22 Fusulan are o mare ocazie de a deschide scorul, dar pripindu-se, şutează în... portar! După numai 3 minute, David îl imită. Asistăm în continuare la o perioadă de dominare a localnicilor, care organizează acţiuni spectaculoase, mai ales pe partea lui Demien. Minutul 31 aduce singurul gol al orădenilor, înscris de Băcuţ din lovitură de la 11 m. în urma unui fault comis asupra lui Niculescu. Jocul devine mai dinamic şi Steagul Roşu forţează egalarea, care survine în min. 42 printr-un gol marcat de Fusulan la o ezitare a apărătorilor orădeni. In penultimul minut al reprizei I Proca — singur în faţa porţii — are o bună ocazie de a înscrie. Sugar însă, atent, îi culege mingea din picioare.

La reluare jocul continuă să fie destul de dinamic şi oaspeţii reuşesc să marcheze golul victoriei tot prin Fusulan, min. 75. Acesta ţîşneşte printre doi apărători orădeni şi marchează printr-un şut sec. Localnicii contraatacă cu multă insistenţă, dar nu obţin egalarea din cauza impreciziei atacanţilor.

Formaţii: C.S.O.: *Sugar-Băcuţ, TIRIAC, Kiss II-Bartha, CUC-Toth, Ferenczi, Biscă, NICULESCU, DEMIEN.*

STEAGUL ROŞU: *Constantinescu-Birsan, ZAHARIA, Percea-ARON, Hidişan-Haşoti, FUSULAN, PROCA, Szigeti, David.*

M. Pop, corespondent

Rezultat scontat la Petroşani

PETROŞANI, 4 (prin telefon). — Cei 6.000 de spectatori care au asistat la desfăşurarea meciului dintre Jiul Petroşani şi C.S. Tg. Mureş aveau toate motivele să creadă, după primele cinci minute de joc, că vor asista la o partidă în care mureşenii nu intenţionează să se considere din capul locului învinşi. Intr-adevăr, oaspeţii au practicat în primele minute un joc ofensiv, care lăsa să se întrevadă că localnicii vor avea de furcă pentru a cîştiga cele două puncte necesare menţinerii în lupta pentru primul loc. N-a fost însă decît un simplu „foc de paie", fiindcă mureşenii s-au retras repede într-o defensivă totală, apărîndu-se deseori în 8-9 oameni. Jiul, deşi a dominat majoritatea timpului, n-a putut fructifica numeroasele ocazii avute, tocmai din pricina acestei apărări ermetice. Localnicii au greşit, faţă de tactica oaspeţilor, înghesuind prea mult jocul pe centru, în loc să folosească aripile. Jiul a presat insistent poarta apărată de Iliescu, dar scorul — din motivele amintite — n-a putut fi mai mare de 2-0 (1-0).

Şi acum, cîteva cuvinte despre fazele cele mai importante. In min. 7, la un atac al Jiului, Nertea se află la numai cîţiva metri de poartă, în poziţie favorabilă, dar trage peste bară. In min. 19, oaspeţii schiţează un atac pe aripa stîngă: Meszaros II centrează, dar Varga — de la 11 m. — trage spre poarta apărată de Crîsnic. Patru minute mai tîrziu, acelaşi Meszaros II şutează puternic, însă Crîsnic, atent, plonjează şi reţine. In min. 28, la 25 m. de poartă, Kajlik îl faultează pe Ghibea. Arbitrul Gh. Osiac (Timişoara) acordă lovitură liberă. Florea execută şi Gabor introduce balonul în plasă: 1—0. Pînă la sfîrşitul primei reprize mai avem de semnalat un şut puternic, de la aproximativ 30 m., al lui Tîrnoveanu. De asemenea, Szasz respinge cu capul de pe linia porţii o minge şutată de Ciurdărescu în min. 44.

La reluare, gazdele impun jocului o alură mai vie. Inaintaşii Jiului periclitează în dese rînduri poarta mureşenilor. In min. 50, 59, 69 şi 70 Gabor, Nertea, Ciurdărescu şi, respectiv Ghibea, trag la poartă însă fără a fructifica. Totuşi, în min. 84, după ce la un aut Florea aruncă mingea pînă la Ciurdărescu, acesta porneşte cu balonul pe cont propriu şi, cu toate că avea doi adversari în faţă, şutează puternic de la 20 m. şi înscrie: 2-0.

JIUL PETROŞANI: CRISNIC—Romoşan, PANAIT, Tîrnoveanu — Cosmoc, Deleanu — Ghibea, Florea, Ciurdărescu, GABOR, Nertea.

C. S. TG. MUREŞ: Iliescu — Szekeli, VAKARCS, Szasz Caroi — Kajlik, GIERLING — Szasz Bela, Jozsi, Meszaros I, Meszaros II, Varga.

I. Zamora şi *S. Băloiu*-coresp.

Studenţii timişoreni n-au avut emoţii la Cluj...

CLUJ, 4 (prin telefon). — Cu tot timpul nefavorabil (ploaie şi vînt, mai ales în prima repriză), peste 12.000 de spectatori au ţinut să asiste la partida dintre dinamoviştii clujeni şi studenţii timişoreni. Spre dezamăgirea spectatorilor, care sperau ca localnicii să întrerupă „seria" de înfrîngeri pe teren propriu, aceştia au cedat din nou, după ce au avut o foarte bună primă repriză, cu perioade de netă dominare. Victoria studenţilor timişoreni, care au jucat cu foarte mult suflet, este datorită puternicii reveniri din repriza a doua, cînd au stăpînit în majoritatea timpului terenul, practicînd un joc remarcabil, cu pase precise în adîncime şi pe aripi. Gîrleanu şi Boroş au fost un permanent pericol pentru poarta apărată de Bucur. „Căderea" dinamoviştilor în cea de a doua repriză se poate explica prin eforturile făcute în prima parte a jocului. Ei n-au mai putut face faţă ritmului rapid imprimat de studenţi. De asemenea, absenţa lui Hulea din apărare s-a făcut serios resimţită, compartimentul defensiv al dinamoviştilor practicînd un joc nesigur. De altfel, din cauza lui Cîncu, care l-a înlocuit pe Moarcăş, trecut la rîndul lui pe locul lui Hulea, s-au şi marcat două goluri ale timişorenilor. Victoria acestora — 4—1 (1—1) — este pe deplin meritată, însă scorul este sever.

Iată cum s-au marcat golurile: In min. 33 dinamoviştii deschid scorul. Mihai centrează, iar Eftimie introduce balonul în plasă. In min. 44, la o învălmăşeală în faţa porţii lui Bucur, Gîrleanu „găseşte" un culoar liber şi trage imparabil în colţul stîng. In min. 49 Boroş centrează şi Ciosescu, care se afla liber în faţa porţii, profită de bîlbîiala apărării dinamoviste şi înscrie cu capul. In min. 77 Gîrleanu înscrie de la 20 m. cu un şut puternic, jos, în colţul drept al porţii. Ultimul gol este opera lui Boroş, care reia plasat o pasă a lui Tănase. Arbitrul AL. TOTH (Oradea) a condus corect formaţiile:

ŞTIINŢA TIMIŞOARA: Enăchescu-Zbîrcea, Brînzei, Florescu-COJEREANU, TĂNASE-GÎRLEANU, Loreter, Ciosescu, Mazăre, Boroş.

DINAMO CLUJ: Bucur-Cîncu, Moarcăş, SZAKACS II-Tîrcovnicu, Dragomir-RĂDULESCU, Mihai, EFTIMIE, Szakacs I, Oprea.

Raport de cornere: 7—1 în favoarea Ştiinţei Timişoara.

Em. Bocoş şi *V. Cacoveanu*, coresp.

Dinamo Bucureşti a obţinut două puncte foarte preţioase

De-abia se dăduse semnalul de începere şi pe tabela de marcaj apăruse cifra 1 în dreptul numelui echipei Progresul. In secunda 30 a meciului de ieri, Ozon a zis „mulţumesc" pentru o minge pe care Uţu i-a trimis-o cu mîna direct în picior şi, după ce a făcut cîţiva paşi, a tras (să tot fi fost la vreo 25 de metri) necruţător, în colţ, sus. Astfel, echipa lui conducea chiar din start... Dinamoviştii, total surprinşi de acest început atît de neplăcut, încearcă regruparea. Fac bune schimburi de balon în cîmp şi se află, chiar un minut mai tîrziu, în situaţia de a egala, dar Nunweiller şi apoi Suru ratează de puţin. Jocul este foarte îndîrjit. Se luptă cu toată convingerea, uneori chiar peste limitele regulamentului. In cîmp domină Dinamo, dar de cîte ori Ozon şi ceilalţi au balonul, e emoţie pentru Uţu! In min. 20 se petrece una dintre fazele cele mai interesante ale întîlnirii: Babone trage la poartă, bară! Neagu — liber — sare la cap spre a relua balonul, dar Dobrescu îl împinge. Arbitrul acordă, firesc, penalti. Execută Nicuşor, dar pentru că stoperul Caricaş a pătruns în careu înainte ca dinamovistul să fi lovit mingea arbitrul D. Schulder dictează — aşa cum prevede regulamentul — repetarea loviturii (Nicuşor trăsese slab şi Mîndru apărase). Păcat că mulţi dintre spectatori, neobişnuiţi cu asemenea decizii curajoase din partea arbitrilor noştri, au protestat nejustificat la decizia lui Schulder. Nicuşor (de ce tot el?) repetă „unsprezecele" şi nu marchează nici de această dată (trage pe lîngă poartă). Partida creşte în nervozitate. Tot Dinamo domină, dar steril, înaintaşii ţin şi conduc balonul în loc să-l joace „dintr-o bucată". In schimb, cei de la Progresul sînt mult mai expeditivi. Ajung într-o clipită la poarta lui Dinamo. Este greu de presupus că — cu toată superioritatea teritorială — Dinamo va egala. Şi totuşi lucrul acesta se petrece în ultimele secunde ale reprizei. Florian Anghel, cel mai bun dinamovist în partida de ieri, execută un corner iar Nicuşor, profitînd de învălmăşeala produsă, trimite balonul în poartă: 1—1.

In repriza a doua partida este mult mai lentă. Aproape anostă. Tot Dinamo stăpîneşte terenul. Cei de la Progresul par mulţumiţi şi cu un meci egal, în timp ce dinamoviştii se gîndesc probabil că două puncte nu le strică. Ei reuşesc golul — care va rămîne al victoriei — în min. 66, cînd Suru centrează şi Nunweiller reia cu capul în poartă: 2—1. Spre sfîrşit Progresul are cîteva incursiuni deosebit de periculoase dar Dinulescu, Ozon, Oaidă (bară!) şi iar Dinulescu — ratează egalarea...

Meciul nu poate primi un calificativ de trecere. A contat doar printr-o repriză mai animată, întîia, şi atît tot! Dinamo a fost indiscutabil mai bun ca ansamblu şi — prin această prismă — a meritat victoria. Ca ocazii de gol însă... a existat egalitate perfectă.

Competent — dar cu unele scăpări în repriza a doua — arbitrajul lui D. Schulder.

PROGRESUL: Mindru-Dobrescu, CARICAŞ, SOARE-CIOCEA, Ştirbei-Oaidă, Smărăndescu, OZON, DINULESCU, P. Moldoveanu.

DINAMO: Uţu-FL. ANGHEL, I. LAZĂR, Motroc-AL. VASILE, NUNWEILLER-V. Anghel, NICUŞOR, BABONE, Neagu, Suru.

EFTIMIE IONESCU

Dumitrescu III: „Petrolul ne-a învins prin tinereţea jocului..."

ARAD 4 (prin telefon). Urmărind căderea echipei locale în faţa jocului parcă înaripat al Petrolului Ploeşti, spectatorii arădeni (cifraţi la aproape 15.000) reflectau: tinereţea învinge bătrîneţea! Iar antrenorul arădenilor, Dumitrescu III, preciza: **„Petrolul a învins U.T.A. prin tinereţea jocului şi nu prin cea a jucătorilor".**

Invingătorii au jucat în permanentă mişcare, simplu, eficace, rapid, atletic; învinşii au jucat învechit, cu pase pe metru pătrat, cu deplasări greoaie, cu goluri între atac şi apărare. In plus au fost total lipsiţi de eficacitate. Acesta e tabloul jocului de la Arad, în care petroliştii au cîştigat pe merit cu 3—0 (2—0) cucerind aplauze la scenă deschisă. Ploaia intermitentă, terenul alunecos nu au împiedicat pe ploeşteni să demonstreze că primul loc al clasamentului este în mîini bune. In schimb, aceste două impedimente nu au putut fi depăşite de echipa arădană.

La început jocul a fost palpitant, cu faze la ambele porţi. Petrolul ameninţă poarta printr-o „bară" a lui D. Munteanu (min. 4). U.T.A. răspunde prompt şi Petschovski şutează pe lîngă Sfetcu, tot în bară (min. 7). După 10 minute, U.T.A. „se stinge", mijlocaşii sînt surprinşi permanent înainte, iar apărarea imediată (cu Szücs şi Sereş depăşiţi de Zaharia şi Bădulescu) nu poate face faţă fanteziei înaintării oaspe. Astfel cade primul gol: Zaharia pătrunde în careu, trage apărarea după el şi împinge uşor balonul la D. Munteanu care, de la 6 m., singur în faţa porţii înscrie imparabil: 1—0 (min. 14). Situaţia se repetă în min. 35 cînd pătrunde Bădulescu şi dă mingea înapoi, scurt, lui Dridea: 2—0. Intre timp şi U.T.A. creează acţiuni de atac, pe care le ratează Marin Marcel, Matiaş şi Tîrlea.

In repriza secundă U.T.A. persistă în acelaşi sistem defectuos de joc. Atacă prin acţiuni laterale, nu trage la poartă şi „şchioapătă" în apărare. Băcuţ II luptă din răsputeri, dar de unul singur nu poate face faţă combinaţiilor înaintării ploeştene dirijată de D. Munteanu în formă de zile mari. In min. 62, la un corner executat de Zaharia, Neacşu reia imparabil din voleu: 3—0. Meciul este jucat. Dar, în ultimele minute U.T.A. atacă dezlănţuit şi-şi creează în trei minute cele mai mari ocazii de gol din acest meci: Serfözö (min. 82), Marin Marcel (min. 83), Jurcă (min. 84).

Arbitrul E. BUCŞA (Sibiu) a condus corect formaţiile:

U.T.A.: Coman-Szücs, Băcuţ II, Seres-Kapas, Serfözö-Jurcă, Petschovski, Marin Marcel, Matiaş, Tîrlea.

PETROLUL: Sfetcu-Pahonţu, Marinescu, Topşa-Florea, Neacşu-Zaharia, Tabarcea, Dridea, D. Munteanu, Bădulescu.

R. IL ESCU

Pronosport

Aşa arată un buletin Pronosport cu 12 rezultate exacte la concursul nr. 18 (Etapa din 4 mai 1958).

I	Rapid Buc.—C.C.A. Buc.	x
II	Dinamo Buc.—Progresul Buc.	1
III	U.T. Arad —Petrolul Ploeşti	2
IV	Dinamo Cluj—Ştiinţa Tim.	2
V	Jiul Petroşani—C.S. Tg. Mureş	1
VI	C.S. Oradea—St. roşu Or. St.	2
VII	Corvinul Huned.—I. Sirmei C. Turzii	1
VIII	Tractorul Or. St.—Ştiinţa Cluj	2
IX	Partizan Reghin—Met. Reşiţa	1
X	Min. Lupeni—Min. B. Mare	x
XI	Poiana Cîmp— Fl. Moreni	1
XII	Progr. Suceava—Unirea Foc.	1